

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio
Classe:	LM-75
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati ( <i>Presidente</i> ) Prof. Sandro Strumia ( <i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i> ) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	22 Febbraio 2023 13 Giugno 2023 22 Settembre 2023 6 Dicembre 2023 22 Dicembre 2023

## Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>Al L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge il 90.9</p>	<p>La CPDS conferma anche per quest'anno l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SISVALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022-2023 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio per l'anno accademico 2022/2023 è pari a 177 e che pertanto è risultato superiore rispetto al valore registrato nell'anno accademico 2021/2022 (144). La CPDS sottolinea che lieve incremento conferma che le procedure di sensibilizzazione decise dal CCdS nel 2022 ed attuate anche nel corso dell'ultimo anno, sono risultate efficienti. La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari continuino ad essere argomento di discussione regolare all'interno del CCdS al fine di proseguire l'azione di sensibilizzazione Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2023 relativo al profilo dei laureati in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio è pari al 90.9%.</p>
--	--	---	---

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale <a href="https://www.almalaurea.it">https://www.almalaurea.it</a>. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2022/2023, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche e funzionalità per l'analisi dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono consultate dal presidente della CPDS per evidenziare particolari criticità dei singoli insegnamenti. Se presenti queste criticità vengono evidenziate ai presidenti dei singoli CdS.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2024. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 06/12/2023. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 22/12/2023 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2023 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'A.A. 2023/2024.</p>	

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>- N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</li> <li>- N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 79.4</li> <li>- N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'86.8% degli studenti;</li> <li>N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l'80.6% degli studenti;</li> <li>N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 90.2% degli studenti.</li> </ul>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'84.3% di poco inferiore allo stesso dato del 2022 (86.1%).</p> <p>Questo valore deriva da un lieve decremento di quasi tutti gli IPV considerati e riportati di fianco. La CPDS, quindi, suggerisce che questi dati vengano illustrati e discussi in CCdS per valutare gli effetti delle azioni migliorative messe in atto dal CCdS ai fini di un loro rafforzamento e per un'eventuale individuazione di altre misure per migliorare questo dato.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</li> </ul>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 79.7%.</p>	<p>Il valore di questo IPV è in leggero aumento rispetto allo scorso anno (78.3%). La CPDS, pur rilevando che il valore rappresenta un miglioramento rispetto allo scorso anno, esorta il CCdS a continuare a sollecitare i docenti a valutare il materiale didattico messo a disposizione degli studenti.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</li> <li>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</li> </ul>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico.</p> <p>N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) è considerato adeguato per il 57.1%.</p> <p>N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati è considerato adeguato per il 59.5%</p>	<p>La CPDS prende atto che entrambi gli indicatori N. 11 e 14, hanno segnato un fortissimo decremento rispetto al valore precedente con un IPV medio registrato di 58.3 (- 14.4 rispetto quello precedente che era 72.7). La CPDS ritiene che un valore così basso (che deriva dalla diminuzione dei valori dei due indici considerati che risultano entrambi al di sotto della soglia del 60%) rappresenti un'importante criticità. La CPDS ritiene che questa criticità debba essere discussa in CCdS e portata all'attenzione del CdD per trovare soluzioni condivise per risolvere i problemi di tipo logistico. La CPDS si propone di continuare a valutare eventuali criticità nell'a.a. 2023/2024.</p>
--	---	--	---

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'88.1 % degli studenti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>La CPDS prende atto che tale valore è aumentato rispetto a quello registrato lo scorso anno (83.3). La CPDS considera questo dato come positivo e conseguente anche alla maggiore attenzione dedicata a questo tema e più in generale alla completezza di informazioni contenute nei Syllabus sia in sede di CCdS che nella stessa CPDS. La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento al fine di segnalare eventuali criticità in adempienza anche a quanto sollecitato dal Presidio di Qualità, così come comunicato dal Presidente in una delle adunanze della CPDS.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.  3. Sito web del CdS  2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 13/11/2023.	La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. Gli studenti e i laureati hanno espresso generalmente giudizi positivi su questo CdSM. Infatti, in media, nel periodo 2018-2022, una percentuale molto alta dei laureandi (96%) si è dichiarata complessivamente soddisfatta di questo CdSM (iC25). I laureati magistrali dell'Ateneo raggiungono mediamente, a un solo anno dal titolo, un tasso di occupazione pari al 44%, nel quinquennio 2018-2022 (iC26), valore più modesto rispetto ai laureati negli altri CdS della stessa classe (47% stessa area geografica, 59% intero territorio nazionale) anche se i dati di Almalaurea riportano nel 2022 tassi di occupazione prossimi al 50%. Permane la criticità del CdSM della scarsa propensione degli iscritti ad effettuare un periodo di studi all'estero. Preso atto di tali valori, il Consiglio del Corso di Studio ha intenzione di rafforzare ulteriormente le iniziative di pubblicizzazione del valore dei risultati didattici conseguiti all'estero, nonché di tutorato attivo. Un'altra criticità è rappresentata dalle carriere prolungate per motivi anche diversi dal fenomeno pandemico. Si tratta di ritardi legati all'alternanza dello studio con il lavoro o alla mancata sincronizzazione tra data di conseguimento del titolo triennale e periodo di iscrizione al CdSM. La criticità segnalata si rafforza a seguito dell'introduzione nei percorsi di laurea dell'ateneo di un semestre aggiuntivo per l'abilitazione all'insegnamento, concorso FIT di cui al DM 616/2017 introdotto a partire dall'a.a. 2017/2018 e proseguito fino al 2021/2022, che permette il conseguimento del titolo di laurea in

			corso entro il settembre successivo (in luogo di marzo). Per contrastare l'insieme dei fenomeni di rallentamento delle carriere universitarie è stata offerta un'attività di tutorato di supporto agli studenti. Viene inoltre proposto agli studenti un percorso di studi rallentato a tre anni per facilitare la progressione degli studi ai laureati triennali che conseguono il titolo nell'ultima fase del precedente a.a. (novembre-marzo)..
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2023 nel CCdS del 13/11/2023.	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di continuare a monitorare nei prossimi due anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2023 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 13/11/2023, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono diverse criticità che permangono per questo CdS. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ma anche di prevedere apposite adunanze del CCdS per discutere anche nuove azioni al fine di ridurre le criticità evidenziate.

**Quadro E- Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

L’analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<b>Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</b>			
<p>Sulla base dei dati forniti da SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>) per l’a.a. 2022/2023, risultano evidenti criticità relative alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto solamente il 55.6% degli studenti considera adeguati i servizi forniti, valore molto inferiore a quello registrato lo scorso anno (68.2%). La CPDS, propone al CCdS un’attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che non possono più essere ascrivibili a contingenze connesse con l’emergenza pandemica oramai terminata. Il servizio biblioteche (D16) presenta valori più alti (72.7) che non mostrano criticità importanti.</p>			
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da discussioni in seno alla CPDS riguardanti le modalità di compilazione delle schede di valutazione risultano ancora presenti problemi relativi alla funzionalità dell' app My Vanvitelli. Sono state ancora segnalate disfunzioni (“crashes”) che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione.</p>			